

АНО «МОЛОДЕЖНАЯ КЛАССИКА»
ОГРН: 1257700264920
E-MAIL: INFO@CLASSIC4YOUTH.RU

ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ ПАРТНЁРАМ

МОЛОДЕЖНАЯ КЛАССИКА

ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРВОГО ГОДА ПРОЕКТА

ДИРЕКТОР АНО «МОЛОДЕЖНАЯ КЛАССИКА»



А.М. ЕЛИСЕЕВ

КРАТКАЯ СВОДКА - ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ И ОХВАТ

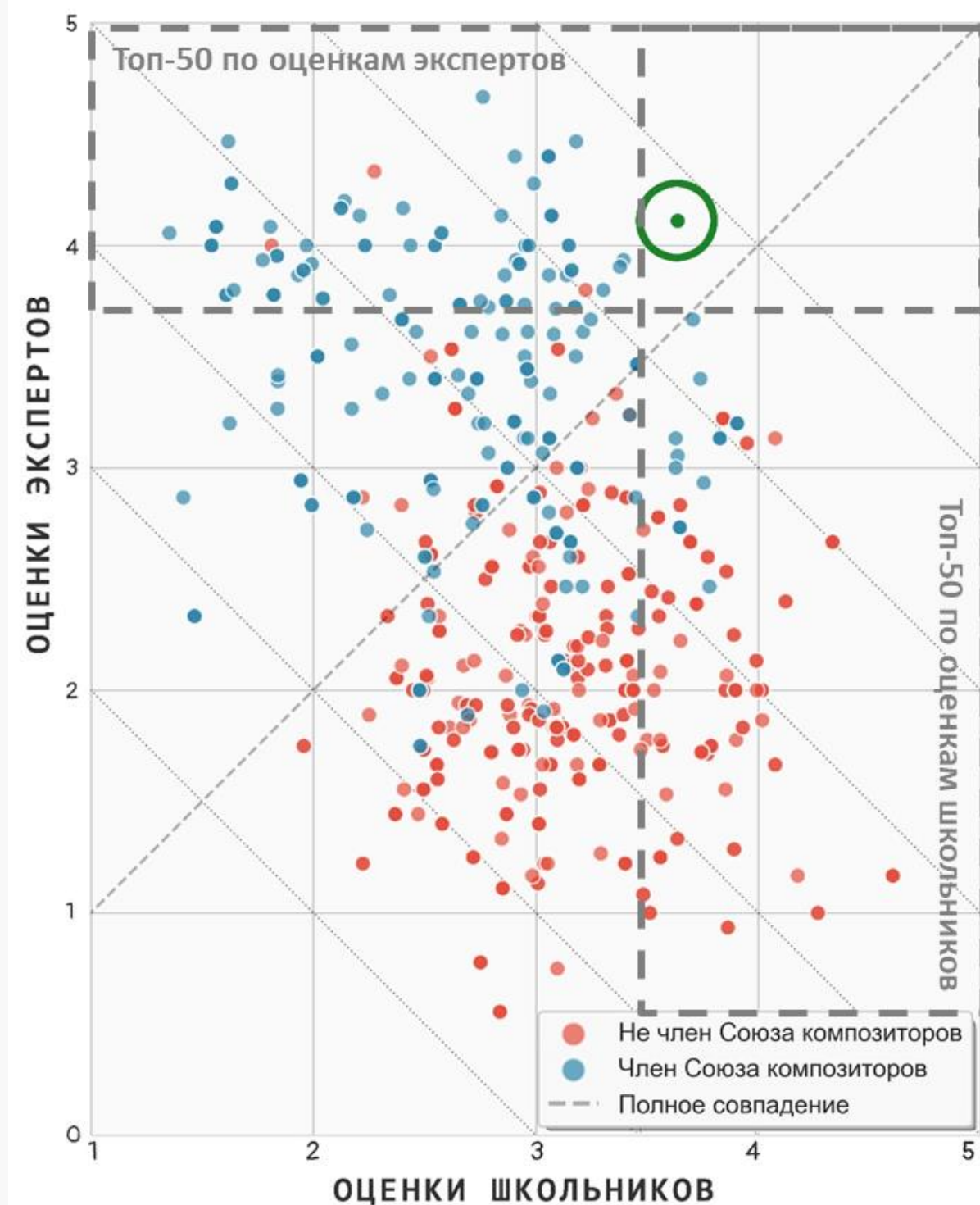
МИССИЯ И ЦЕЛЬ	КЛЮЧЕВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ 2025	ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТА
<p>МИССИЯ: создать диалог между молодым поколением и классической музыкой</p>	<p>58 КОМПОЗИТОРОВ</p> <p>405 ПРОИЗВЕДЕНИЙ</p> <p>50 ЭКСПЕРТОВ</p> <p>8,000+ ШКОЛЬНИКОВ</p>	<p> МОСКВА: 44 площадки</p> <p> САНКТ-ПЕТЕРБУРГ: 14 площадок</p> <p></p> <p> Участники представили: 34 субъекта РФ</p>

ЗАДАЧИ:

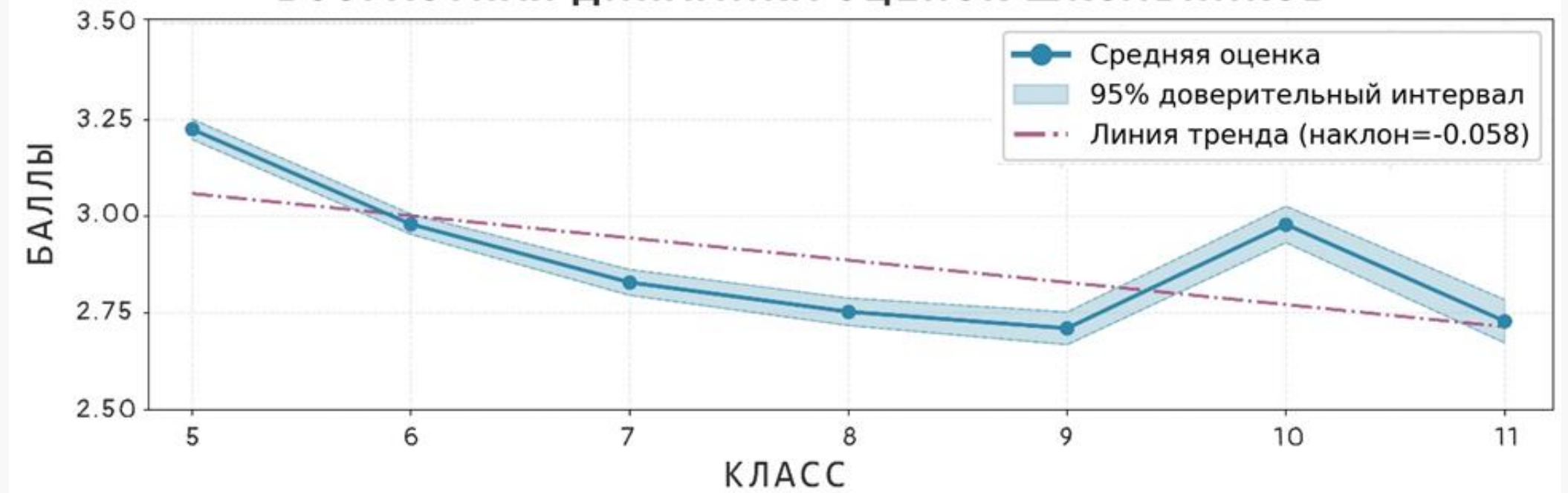
исследования восприятия молодёжью современной классической музыки, формирование новой аудитории российских композиторов, выявление и привлечение заинтересованных сторон, укрепление культурных связей между регионами России.

КРАТКАЯ СВОДКА - ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ



ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ОЦЕНОК ШКОЛЬНИКОВ



С 5 по 11 класс средняя оценка, выставляемая школьниками произведениям классического жанра, не постепенно снижается, за исключением перехода в 10 класс, когда она возрастает. Динамика изменений имеет одинаковый характер для обоих полов и для учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга.

Академические эксперты и школьники демонстрируют радикально разные взгляды на инструментальную музыку.

Только одно из рассмотренных произведений вошло в топ-50 одновременно и у экспертов, и у школьников.

Большинство рассмотренных композиторов в своём творчестве в большей степени ориентируются либо на профессиональные критерии академической среды, либо на непосредственную эмоциональную доступность произведений для широкой аудитории.

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ	ВЫСОКАЯ	МУЗЫКА ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ	МОЛОДЕЖНАЯ КЛАССИКА
	НИЗКАЯ		МУЗЫКА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ
		НИЗКАЯ	ВЫСОКАЯ
		ОЦЕНКА ШКОЛЬНИКОВ	

КРАТКАЯ СВОДКА - ВЫВОДЫ

Существует большой разрыв в слушательском опыте представителей академической музыкальной среды и молодёжной аудиторией. С одной стороны это ограничивает аудиторию академических авторов (что снижает привлекательность профессии для молодёжи), а с другой – ограничивает распространение в обществе музыкальной культуры. Сочинения, удовлетворяющие музыкальным интересам обеих сторон сегодня – редкость.

Малое количество произведений, представляющих взаимный интерес, затрудняет диалог между носителями высокого искусства и широкими слоями молодёжи.

Проект «Молодёжная классика» призван искать произведения и авторов, объединяющих интересы современной молодёжи и достижения профессионального музыкального сообщества, и стать для композиторов одним из стимулов к созданию таких произведений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ПАРТНЕРСТВА

Исследовательским центрам, вузам

Выгода: Уникальный массив данных для междисциплинарных исследований

Форматы: Совместные исследования восприятия музыки, научные публикации, диссертационные работы

Департаментам образования регионов

Выгода: Открытая база для музыкального просвещения, инструмент для изучения молодёжных предпочтений

Форматы: Пилотные проекты в регионах, включение в учебные программы, совместные исследования

Филармониям, фестивалям, радио

Выгода: Объективно отобранный репертуар, доступ к молодым авторам, привлечение новой аудитории

Форматы: Концертные программы по рейтингу, специальные номинации

Стриминговым платформам, СМИ

Выгода: Уникальный контент (рейтинги, метаданные), улучшение рекомендательных систем, участие в социально значимом проекте

Форматы: white-label решения, спецпроекты

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	1
2. Миссия, цели, задачи	3
3. География конкурса в 2025 году	4
4. Результаты 2025 года – Объём	7
5. Методология проведения конкурса	8
6. Жюри конкурса	13
7. Анализ результатов	14
8. Социальный эффект проекта	21
9. Отзывы учебных учреждений	22
12. Общие выводы	24
10. Благодарности	25
11. Приглашаем к сотрудничеству	26

ВВЕДЕНИЕ

Проект «Молодёжная классика» создан с целью привлечения российской молодёжи к жанрам классической музыки и для популяризации современных российских композиторов, сочетающих высокое музыкальное искусство со способностью притягивать к нему молодёжь.

Миссией проекта является создание широкого круга молодых слушателей, которые воспринимают современную академическую музыку как актуальное творчество, а не архаичный жанр. Акцент на молодёжь определяет первое слово в названии проекта.

Второе слово в названии – классика – отсылает к распространённым ассоциациям с лучшими произведениями мировой культуры и с академической музыкой. Именно в этой области Россия уже много поколений имеет наиболее значительные достижения, признаваемые во всём мире. Творческое наследие российских композиторов является безусловной ценностью (приоритет духовного над материальным, гуманизм, историческая память), которую важно передать следующим поколениям. Очевидно также, что это наследие неразрывно связано с общемировой историей развития академической музыки и служит инструментом воспитания и передачи традиционных ценностей в более широком масштабе.

Классическая музыка не однородна. За прошедшие столетия она ветвилась на множество течений. Мы не ограничиваемся каким-то одним течением или направлением (например, созвучным названию классицизмом). Мы хотим рассмотреть всю палитру существующих сегодня течений, родственных музыкальным взглядам таких разных исторических фигур как Брамс и Вагнер, Стравинский и Шёнберг, Малер и Сибелиус, Дебюсси и Сати и многих других не самых согласных друг с другом композиторов. Поэтому в нашем проекте могут соседствовать авангард и «неоклассика», сочинение для оркестра русских народных инструментов и оркестровый саундтрек, исполненный виртуальными инструментами.

Главными носителями музыкальных традиций сегодня выступают академические музыканты с высшим образованием, прежде всего композиторы. Поэтому одним из приоритетных источников экспертов для жюри конкурса композиторов «Молодёжная классика» стал Союз композиторов России. Однако в жюри были также включены музыковеды, исполнители, дирижёры, концертмейстеры, чтобы сделать оценку более разносторонней. В совокупности эти специалисты отражают широкий спектр взглядов на музыку и призваны дать в конкурсе преимущество тем произведениям современных авторов, которые в большей мере продолжают традиции и демонстрируют глубину музыкального искусства.

В отличие от профессиональных музыкантов большинство представителей молодёжи, тем более школьники (которые в 2025 году выступали в проекте в качестве молодёжной фокус-группы), не имеют достаточного образования и слушательского опыта, чтобы оценить многие аспекты академической музыки. Но только сама молодёжь может ответить на вопрос, какая именно музыка классического жанра вызывает у неё уважение и/или симпатию. Поэтому молодёжь в нашем проекте – не просто аудитория, которую важно познакомить с творчеством профессионалов, но и равноправный участник отбора произведений.

Логика проста: если произведение не ценится молодёжью, то его вряд ли можно отнести к молодёжной музыке, а если произведение не ценится академическими экспертами, то его вряд ли можно отнести к классической музыке. Под молодёжной классикой мы понимаем произведения, способные преодолеть оба фильтра. Данное определение применяется в рамках исследовательской модели проекта и не претендует на нормативную классификацию музыкальных явлений в целом.

В 2025 году был сделан только первый шаг к цели проекта. На этом этапе было важно привлечь в проект разноплановых композиторов, сформировать представительный состав профессионального жюри, апробировать формат проведения мероприятий в учебных заведениях, собрать достаточный объём данных для принятия последующих решений в меньшей мере на основе гипотез и в большей – на основе выявленных фактов.

Настоящий обзор призван в первую очередь привлечь к сотрудничеству исследователей в таких направлениях как музыкальная психология, музыкальная социология и культурология, музыкальное образование и педагогика, композиция и теория музыки, анализ данных и математическая статистика. Организаторы проекта готовы предоставить весь объём собранных данных совместно мероприятия по реализовать рекомендациям дополнительные специалистов.

Приводимые в обзоре статистические срезы призваны привлечь внимание к наиболее ярким из замеченных закономерностей. Объяснить эти и другие закономерности – задача профильных специалистов.

МИССИЯ, ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ

МИССИЯ:

Создать диалог между молодым поколением и классической музыкой

Ключевые идеи:

- Стимулирование создания произведений на стыке интересов академической среды и молодёжи
- Диалог на принципах взаимного уважения

ЦЕЛЬ:

Создать устойчивую систему притяжения для композиторов и молодёжной аудитории

Для композиторов:

- Первая в России платформа, объединяющая обратную связь от профессионалов и от молодёжи
- Включение произведений в единую открытую российскую базу современной российской инструментальной музыки

Для молодёжи:

- Привлекательный формат, где молодёжь получает реальный голос в отборе музыки
- Связь с современными интересами («неоклассика», саундтреки)

Устойчивость за счёт:

- Непрерывного характера работы
- Полной прозрачности
- Высокого потенциала масштабирования

ЗАДАЧИ:

1

Исследование восприятия молодёжью

Систематический сбор данных о том, как молодое поколение воспринимает современную классическую музыку.

2

Формирование новой аудитории

Создание поколения молодых слушателей, которые воспринимают современную классическую музыку как актуальное творчество, а не архаичный жанр. Повышение видимости российских композиторов.

3

Выявление заинтересованных сторон

Систематическое вовлечение композиторов, экспертов, школ, потенциальных партнёров (образовательные организации, технологические компании, культурные учреждения, медиа)

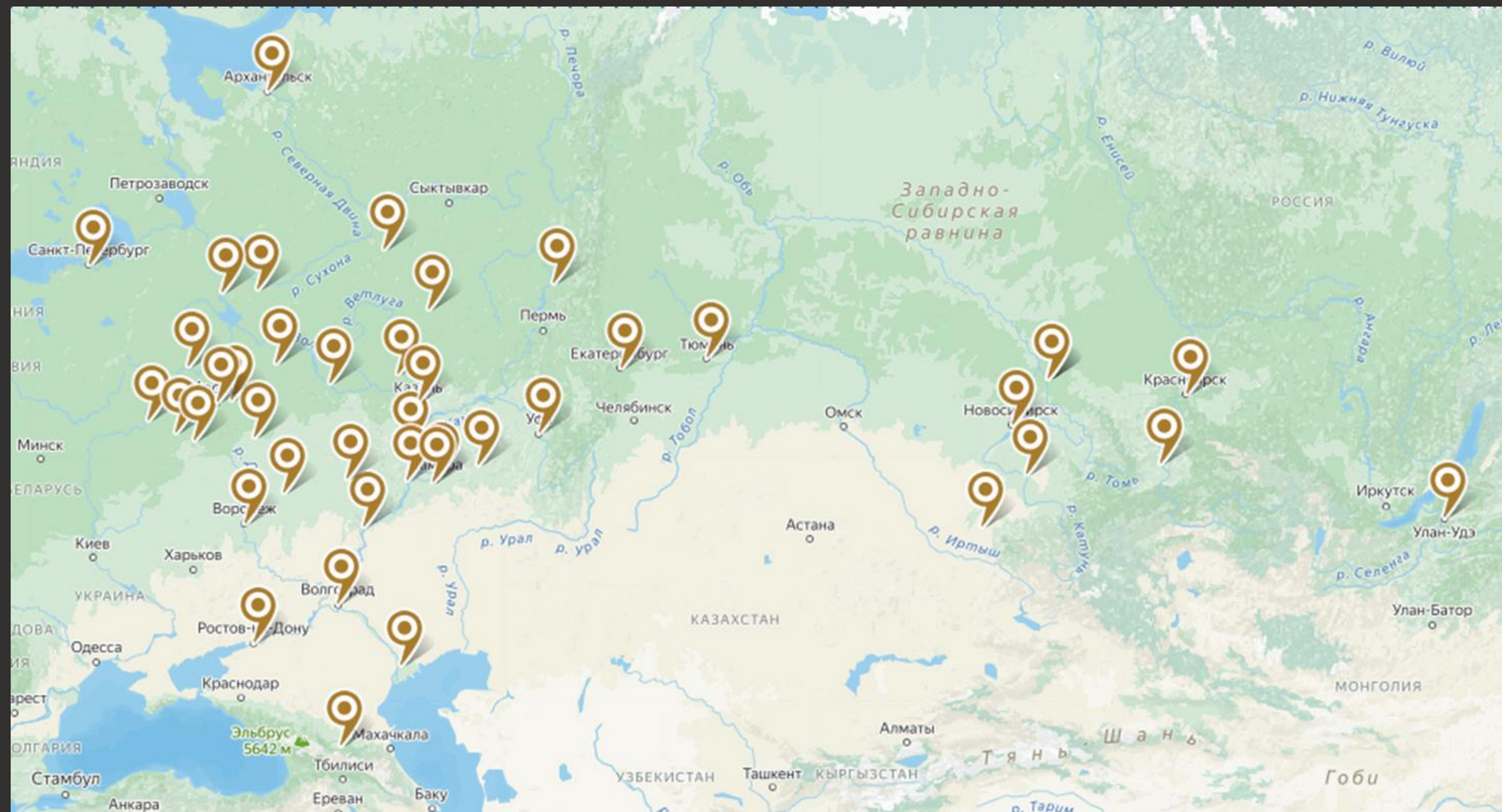
4

Укрепление региональных связей

Тиражирование конкурса на регионы России. Работа через региональные департаменты образования.

ГЕОГРАФИЯ КОНКУРСА В 2025 ГОДУ

В 2025 году в конкурсе приняли участие композиторы из самых разных уголков России: от Санкт-Петербурга до Улан-Удэ и от Архангельска до Махачкалы.



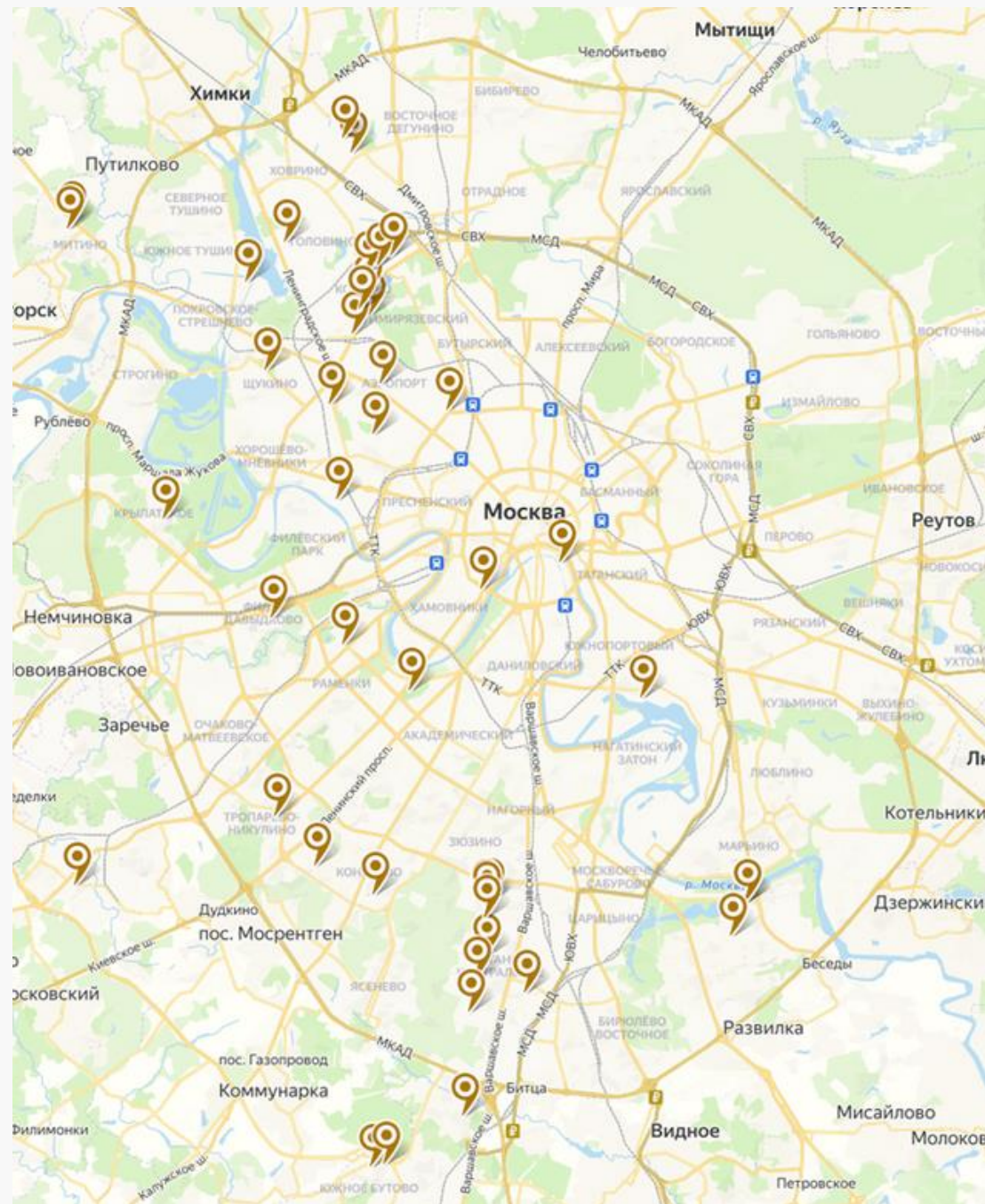
ГЕОГРАФИЯ КОНКУРСА В 2025 ГОДУ

Участники конкурса получили музыкальное образование в следующих субъектах Российской Федерации:

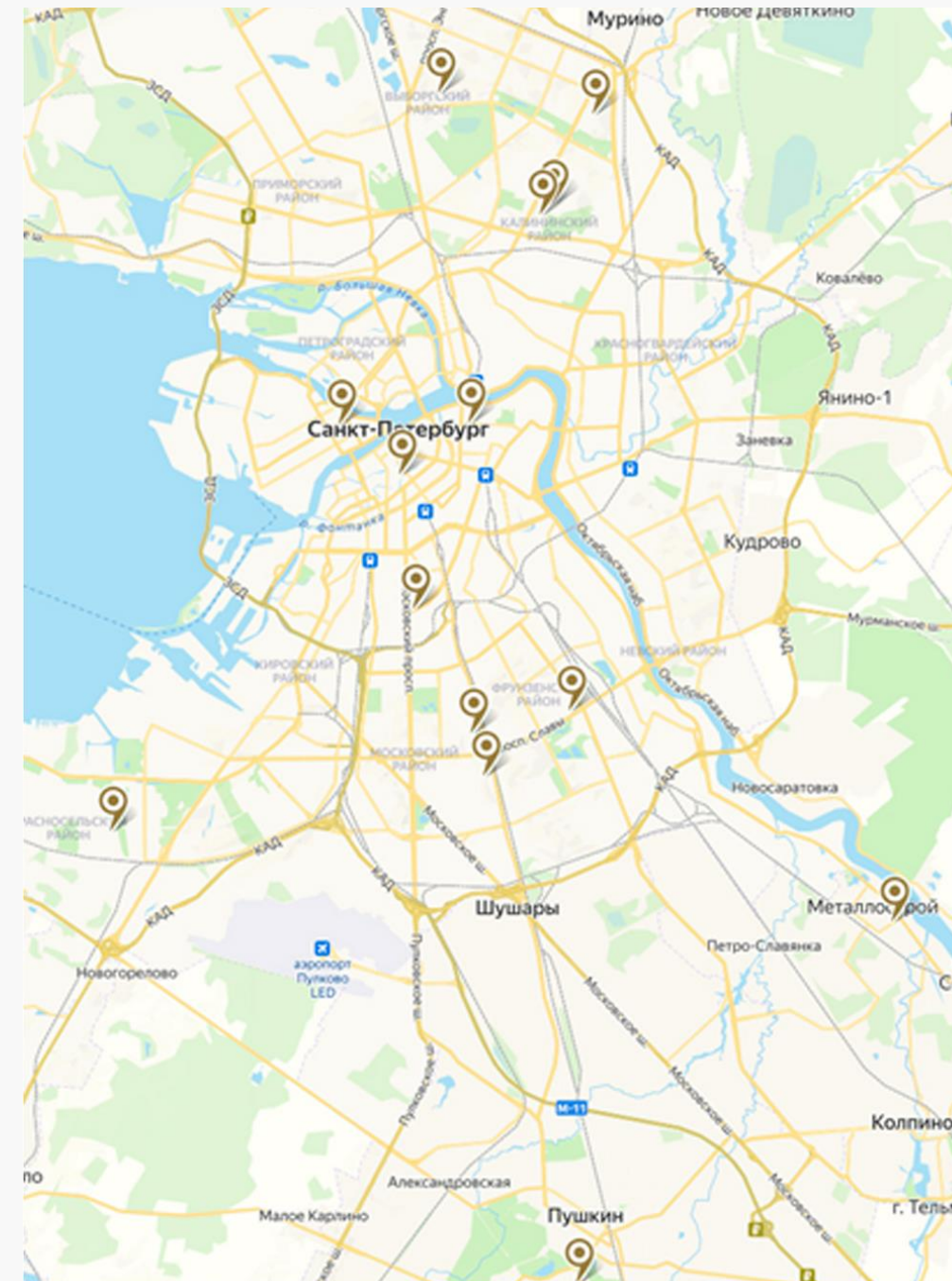
- | | | | |
|---|---|---|---|
|  г. Москва |  Кировская область |  Республика Бурятия |  Саратовская область |
|  г. Санкт-Петербург |  Красноярский край |  Республика Марий Эл |  Свердловская область |
|  Алтайский край |  Московская область |  Республика Северная Осетия — Алания |  Смоленская область |
|  Архангельская область |  Нижегородская область |  Республика Татарстан |  Тамбовская область |
|  Астраханская область |  Новосибирская область |  Республика Хакасия |  Тверская область |
|  Вологодская область |  Оренбургская область |  Ростовская область |  Томская область |
|  Воронежская область |  Пензенская область |  Рязанская область |  Тюменская область |
|  Ивановская область |  Пермский край |  Самарская область |  Ульяновская область |
|  Калужская область |  Республика Башкортостан | | |

ГЕОГРАФИЯ КОНКУРСА В 2025 ГОДУ

Площадки этапов конкурса в Москве



Площадки этапов конкурса в Санкт-Петербурге



Школьные этапы конкурса прошли в двух крупнейших городах России:

44 в Москве и 14 в Санкт-Петербурге.

Этапы проходили как в центральных, так и в спальных районах.

РЕЗУЛЬТАТЫ 2025 ГОДА - ОБЪЁМ

58 КОМПОЗИТОРОВ

оформили свои профили на сайте проекта и предоставили **405** аудиозаписей инструментальных **произведений**

50 ЭКСПЕРТОВ

оформили свои профили на сайте проекта и создали **открытую базу** из **1905 оценок** и **комментариев** к произведениям

58 УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МОСКВЫ

И САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

провели **67 этапов** конкурса

8000+ ШКОЛЬНИКОВ 5-11 КЛАССОВ

Выставили произведениям **45 765 оценок**

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

К участию в конкурсе принимаются любое количество произведений любого российского автора, соответствующее правилам, изложенным в Положении о конкурсе.

Шаг 1. Обезличенные аудиозаписи произведений (с формальными числовыми названиями) направляются на оценку членам профессионального жюри конкурса. Члены жюри разбирают аудиозаписи комплектами по пять произведений по мере появления у них времени на оценку.

Состав попадающих в комплект произведений, определяется автоматически с учетом нескольких факторов, главные из которых:

- в одном комплекте не может быть больше одного произведения одного автора;
- приоритет получают произведения с меньшим количеством оценок;
- программа на сайте стремится свести к нулю «везение» произведения, рассчитываемое как сумму оценок лояльности оценивших его членов жюри (лояльность члена жюри рассчитывается как среднее отклонение его оценок от усредненных оценок тех же произведений, поставленных другими членами жюри).

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Член жюри оценивает каждое произведение по трём критериям:

- музыкальная выразительность (0-5 баллов);
- оригинальность (0-5 баллов);
- структурная целостность (0-5 баллов)

и пишет общий свободный комментарий к произведению.

Итоговой оценкой члена жюри считается среднее арифметическое выставленных по критериям оценок.

Экспертной оценкой произведения считается среднее арифметическое итоговых оценок членов жюри.

Если после получения произведением оценок от трёх членов жюри экспертная оценка оказывается меньше единицы, произведение покидает конкурс.

ЕДИНАЯ ШКАЛА ОЦЕНКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

5 – НА УРОВНЕ ЛУЧШИХ СОВРЕМЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В КЛАССИЧЕСКОМ СТИЛЕ

4 – ТОЧНО РЕКОМЕНДУЮ К ПРОДВИЖЕНИЮ,
НО ЕСТЬ МНОГО БОЛЕЕ СИЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

3 – СКОРЕЕ РЕКОМЕНДУЮ К ПРОДВИЖЕНИЮ,
ХОТЯ ЕСТЬ К ЧЕМУ ПРИДРАТЬСЯ

2 – СКОРЕЕ НЕ РЕКОМЕНДУЮ К ПРОДВИЖЕНИЮ,
ХОТЯ ЕСТЬ И ЗА ЧТО ПОХВАЛИТЬ

1 – НЕ РЕКОМЕНДУЮ К ПРОДВИЖЕНИЮ
(ЛИБО СЛАБО, ЛИБО СЛИШКОМ ВТОРИЧНО)

0 – РЕКОМЕНДУЮ НЕ ПРОДВИГАТЬ
(ЛИБО ПЛОХО, ЛИБО ЯВНЫЙ ПЛАГИАТ)

НЕЙТРАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

ПРОТИВ
ПРОДВИЖЕНИЯ

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Шаг 2. Оставшиеся в конкурсе после получения первых трёх оценок произведения разбираются общеобразовательными учебными заведениями для проведения молодёжных этапов конкурса. Состав попадающих в комплект произведений определяется автоматически аналогично шагу 1. Одна школа может принимать этапы не чаще одного раза в полугодие.

На каждом молодёжном этапе произведения оценивают не менее 50 школьников 5-11 классов. Учебные заведения сами определяют, проводить ли мероприятие отдельно по классам (например, на уроках музыки ли на классном часе) или собирать учащихся в актовом зале.

Школьники оценивают каждое произведение по двум критериям:

- уровень в жанре (0-5 баллов);
- желание слушать (0-5 баллов).

Под уровнем в жанре понимается оценка воспринимаемого учащимся уровня произведения по сравнению с другими известными ему произведениями классической музыки.

Конкурс композиторов «Молодёжная классика»

Ребята, у вас есть возможность стать частью жюри и влиять на то, какие композиции современных авторов будут продвигаться! Ваше мнение действительно важно!

Давайте вместе рассмотрим новые грани классического стиля и выберем произведения, которые соответствует вашему вкусу!

ДАННЫЕ ОБ УЧЕНИКЕ

Школа № _____ Класс _____ Пол _____ (М/Ж)

ОЦЕНКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ*

Критерий	Композиция 1	Композиция 2	Композиция 3	Композиция 4	Композиция 5
Уровень в жанре					
Желание слушать					

* впишите в ячейки таблицы ваши оценки (целые числа).

ОПИСАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ОЦЕНОК

Критерий «Уровень в жанре»		Критерий «Желание слушать»
Превосходно! Эта композиция может соперничать с самыми известными произведениями классической музыки.	5	Конечно! Хочу слушать её снова и снова!
Очень хорошо! Композиция действительно очень хороша, но в классической музыке есть много более сильных произведений.	4	Да, хотел(а) бы слушать её снова. Но не часто.
Хорошо. Композиция приятная, но сильной я её назвать не могу.	3	У меня иногда бывает настроение, под которое я бы включил(а) себе эту композицию.
Неплохо. Композиция неплохая, но мне в ней чего-то не хватило.	2	Нейтрально. Нет ни желания включить, ни желания выключить композицию.
Местами неплохо. В этой композиции есть интересные моменты, но в целом она мне кажется довольно посредственной.	1	Вряд ли стану слушать эту композицию снова.
Плохо. Считаю композицию очень слабой.	0	Точно не хочу слушать. Композиция мне совсем не понравилась.

Отвечаем честно!

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Итоговой оценкой учащихся считается среднее арифметическое всех выставленных ими оценок.

Если сумма итоговой оценки учащихся и экспертной оценки произведения оказывается меньше четырёх баллов, произведение покидает конкурс, а если равна или превышает пять баллов – попадает в рейтинг лучших произведений конкурса.

Шаг 3. Оставшиеся в конкурсе после первого молодёжного этапа продолжают разбираться членами профессионального жюри и учебными заведениями, получая новые оценки, уточняющие сводный балл произведения.

Произведение покидает конкурс в двух случаях:

- если сумма экспертной и школьной оценки в какой-то момент становится меньше четырёх баллов;
- если сумма экспертной и школьной оценки в какой-то момент становится меньше пяти баллов при условии наличия десяти или более оценок от экспертов и трёх или более молодёжных оценок.

На основе оценок произведений рассчитываются рейтинги их авторов. В зависимости от оценки каждое произведение приносит автору:

- 1 очко при оценке от 5 до 6 баллов;
- 2 очка при оценке от 6 до 7 баллов;
- 4 очка при оценке от 7 до 8 баллов;
- 8 очков при оценке от 8 до 9 баллов;
- 16 очков при оценке от 9 до 10 баллов;

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

УНИКАЛЬНАЯ ДВУХКОМПОНЕНТНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЖЮРИ

- Музыкальная выразительность
- Оригинальность
- Структурная целостность
- + *Обязательный комментарий*

ШКОЛЬНИКИ (5-11 КЛАССЫ)

- «Уровень в жанре» (качество)
- «Желание слушать» (привлекательность)

АЛГОРИТМ ЖЮРИ

Произведения распределяются по алгоритму (~10 параметров) для объективности:

- Приоритет малооцененным (для набора выборки)
- Баланс «лояльности» (баланс строгих и лояльных членов жюри)

ПУТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ



РАСЧЕТ ОЦЕНКИ

Оценка школьников (0-5 баллов):

Оценка экспертов (0-5 баллов):

Суммарная оценка (макс 10):

СРЕДНЕЕ ЖЮРИ + СРЕДНЕЕ ШКОЛ

Пример: $4.0 + 3.5 = 7.5$ баллов

★ ЗВЕЗДНЫЙ РЕЙТИНГ

Баллы	Ранг	Звезды
9 - 10	5 звёзд	★★★★★
8 - 9	4 звезды	★★★★
7 - 8	3 звезды	★★★
6 - 7	2 звезды	★★
5 - 6	1 звезда	★

🏆 РЕЙТИНГ КОМПОЗИТОРА

Очки за каждое произведение:

2 (кол-во звёзд - 1)

Пример: ★★★★★ = 16 очков

ЖЮРИ КОНКУРСА

В 2025 году в жюри конкурса собрались 50 экспертов, включая 32 членов Союза композиторов России, 8 кандидатов искусствоведения, 9 доцентов.

Проект «Молодёжная классика» собрал, вероятно, самый крупный по численности состав жюри для российского конкурса композиторов инструментальной музыки.

Пятёрку самых активных членов жюри конкурса составили выпускники и преподаватели пяти разных российских государственных консерваторий:

1



АНТОН ВАНЧУГОВ

150

Музыковед, член Союза композиторов России, кандидат искусствоведения, доцент кафедр теории музыки и композиции, музыкального образования и просвещения, редактор и специалист по вёрстке редакционно-издательского отдела Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки.

2



ВЛАДИМИР ОРЛОВ

130

Председатель Саратовской региональной творческой композиторской организации Союза композиторов России, кандидат искусствоведения, доцент Саратовской консерватории имени Л.В. Собинова, создатель и художественный руководитель ансамбля «Театр новой музыки», член Общественного совета при Министерстве культуры Саратовской области.

3

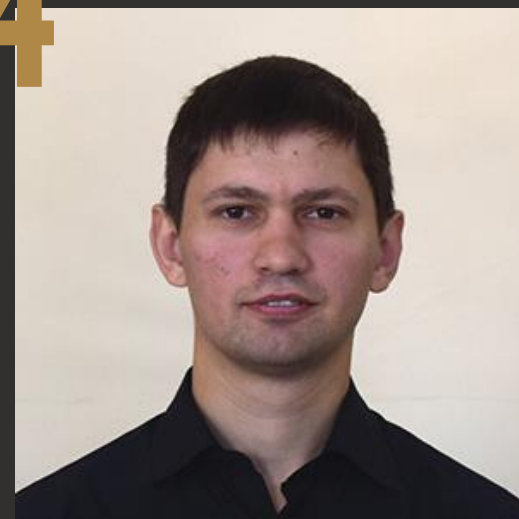


АНДРЕЙ АРТЕМОВ

115

Член Союза композиторов России, выпускник Уральской государственной консерватории имени М.П. Мусоргского и аспирантуры Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского.

4



ИВАН КОЛОВАНОВ

100

Композитор, член Союза композиторов России, доцент кафедры композиции Уральской государственной консерватории им. М.П. Мусоргского.

5



НАСТАСЬЯ ХРУЩЕВА

95

Композитор и музыковед, член Союза композиторов России, кандидат искусствоведения, профессор кафедры специальной композиции и импровизации Санкт-Петербургской консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ЛУЧШИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Сводные результаты

Место	Произведение	Композитор	Оценка школьников	Оценка экспертов
1	Вальс	Эльмир Низамов	3.69	4.11
2	Allegro scherzando	Михаил Симаков	3.18	4.47
3	Танец льва	Андрей Артемов	3.06	4.40
4	А было ли движение?	Михаил Симаков	2.76	4.67
5	Неизбежность	Михаил Симаков	3.71	3.67
6	Балет Ваал, фрагмент 5	Настасья Хрущёва	3.39	3.93
7	Allegro con brio	Михаил Симаков	2.91	4.40
8	Сюита для фортепиано, 5 часть	Владимир Орлов	3.38	3.90
9	Трио для флейты-пикколо, альты и фортепиано. Часть 2	Георгий Фёдоров	2.99	4.28
10	Breaking the Cage	Эдуард Малов	4.08	3.31

Произведения, занявшие в конкурсе первые девять мест написаны профессиональными композиторами – членами Союза композиторов России.

Однако, одно произведение, вошедшее в десятку лучших, написано автором вообще без музыкального образования.

Это говорит о том, что потенциально интересных авторов стоит искать не только в академической среде.

Рейтинг лучших произведений по оценкам школьников **радикально отличается** от рейтинга лучших произведений по оценкам экспертов.

Экспертам значительно чаще удаётся проводить понравившиеся произведения в топ сводного рейтинга.

Выбор экспертов

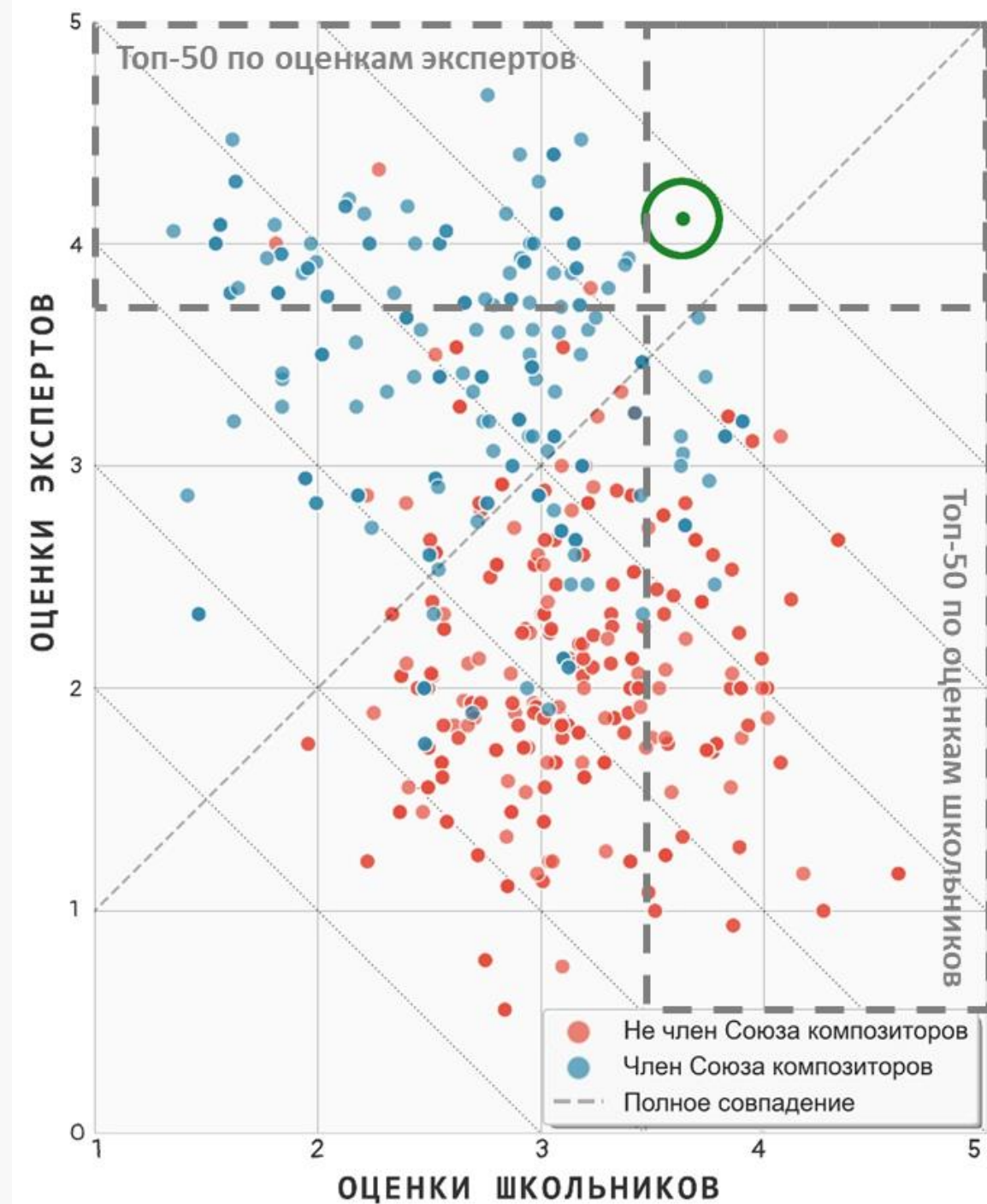
Место	Произведение	Композитор	Оценка школьников	Оценка экспертов
1	А было ли движение?	Михаил Симаков	2.76	4.67
2	Allegro scherzando	Михаил Симаков	3.18	4.47
3	Фантазия №2 "Inferno"	Михаил Симаков	1.62	4.47
4	Танец льва	Андрей Артемов	3.06	4.40
5	Allegro con brio	Михаил Симаков	2.91	4.40
6	Струнный квартет №2 - I часть	Алексей Попков	2.28	4.33
7	Трио для флейты-пикколо, альты и фортепиано. Часть 2	Георгий Фёдоров	2.99	4.28
8	Online	Валерия Кухта	1.63	4.28
9	Парадокс для оркестра духовых инструментов	Алексей Павлючук	2.14	4.20
10	до/после для альты и оркестра (вторая часть)	Андрей Комиссаров	2.4	4.17

Выбор школьников

Место	Произведение	Композитор	Оценка школьников	Оценка экспертов
1	Afraid Of Destiny	Денис Стельмах	4.61	1.16
2	Two Worlds	Илья Бешевли	4.34	2.67
3	Колыбельная	Евгений Соколовский	4.27	1.00
4	Spirits	Капитон Неклюдов	4.18	1.17
5	Nostalgia	Артуш Затикян	4.13	2.39
6	Transformation	Анастасия Шипунова	4.08	1.67
7	Breaking the Cage	Эдуард Малов	4.08	3.31
8	Belonging II	Денис Стельмах	4.02	2.00
9	Exciting Piano	Игорь Барановский	4.02	1.87
10	ГУМ 130+	Игорь Барановский	3.99	2.00

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: СИСТЕМНЫЙ РАЗРЫВ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ



Ярким подтверждением контраста между восприятием современной инструментальной музыки у экспертов и у школьников стал тот факт, что **только одно произведение** смогло войти одновременно и в топ-50 произведений по оценкам экспертов, и в топ-50 произведений по оценкам школьников.

Большинство рассмотренных композиторов в своём творчестве в большей степени ориентируются либо на профессиональные критерии академической среды, либо на непосредственную эмоциональную доступность произведений для широкой аудитории.



Малое количество произведений, представляющих взаимный интерес, затрудняет диалог между носителями высокого искусства и широкими слоями молодёжи.



Достаточно ли у композиторов стимулов для создания произведений, сочетающих традиции высокого искусства с популярностью среди молодого поколения россиян?

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ФАКТЫ О РАЗЛИЧИЯХ

Преимущество экспертов в проведении произведений в топ сводного рейтинга объясняется неочевидным фактом:

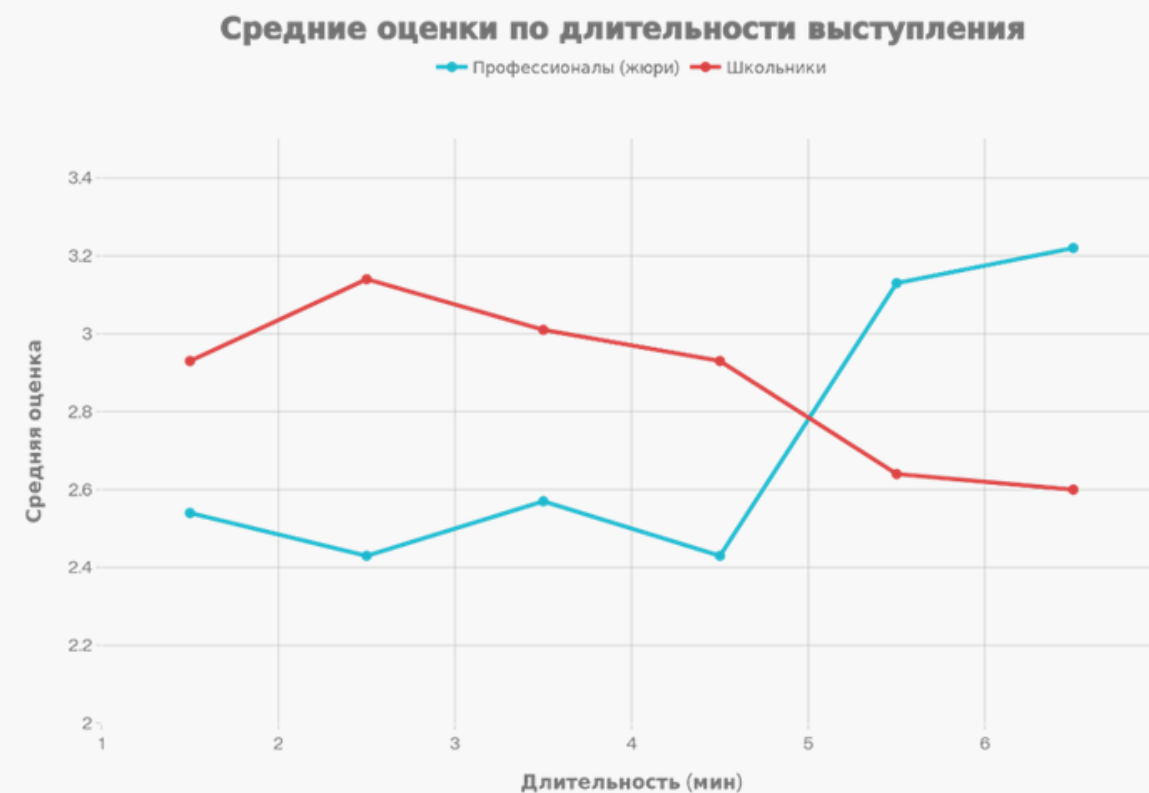
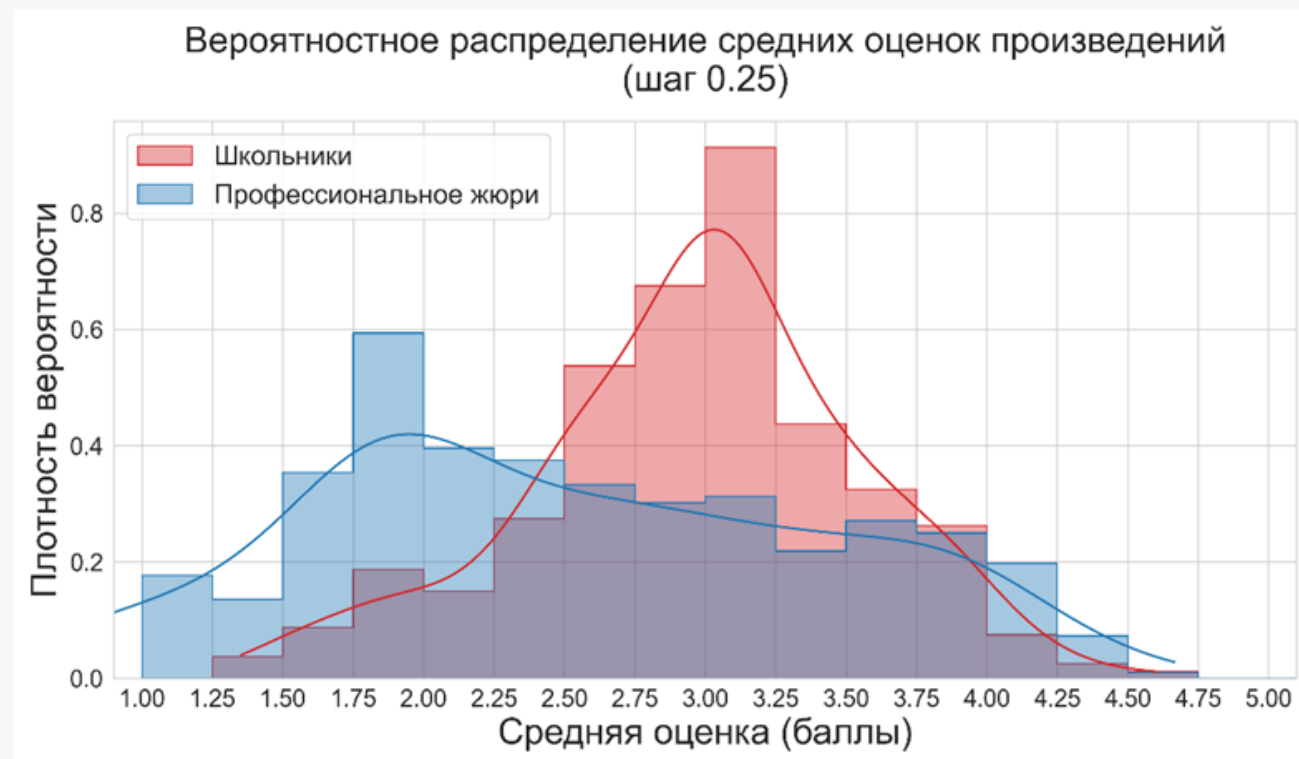
школьники в среднем заметно **более лояльны** к сложной академической музыке (включая авангардные произведения), **чем эксперты** к простой инструментальной музыке (особенно к «неоклассике»).

В результате произведениям, понравившимся молодёжи, сложнее набрать высокий суммарный балл.

Ещё одно заметное отличие в оценках экспертов и школьников касается влияния на оценку длительности музыкального произведения.

Школьники отдают явное предпочтение произведениям длительностью **до 5 минут** с максимумом средней оценки для произведений длительностью 2.5 минуты.

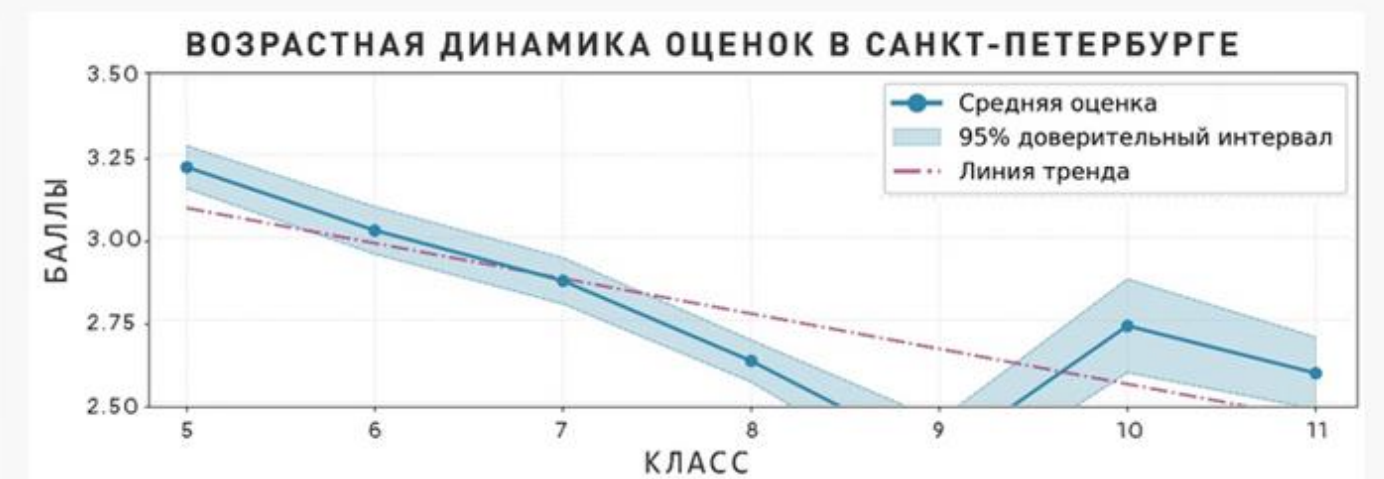
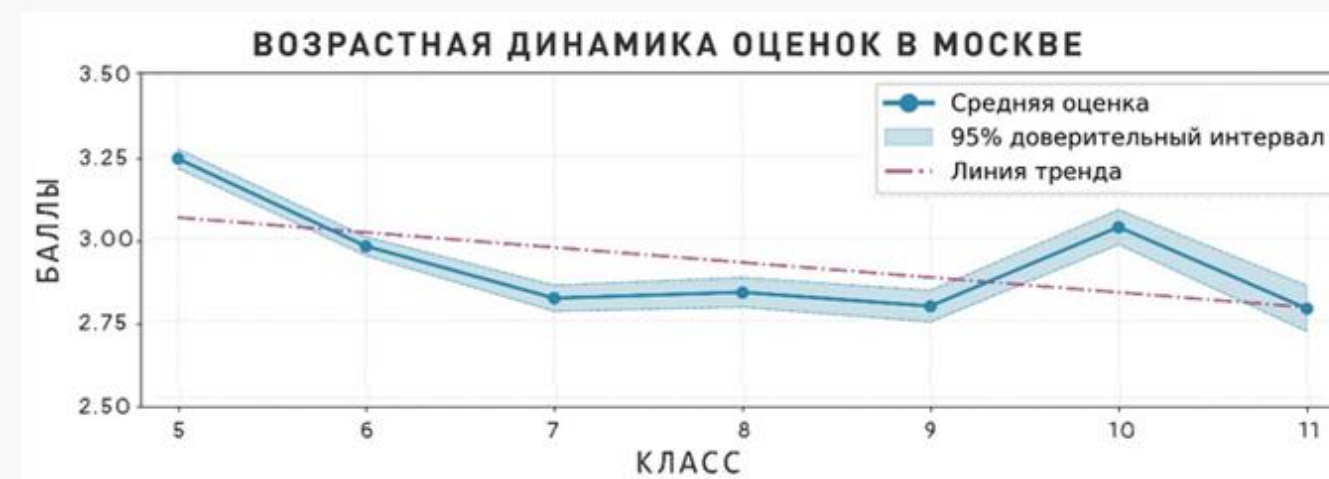
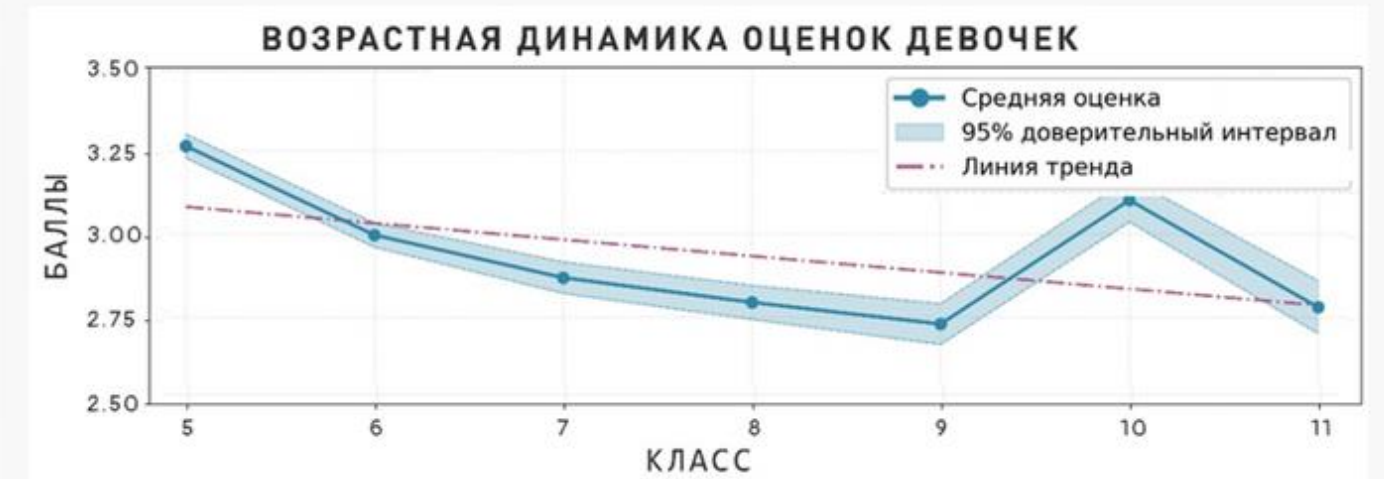
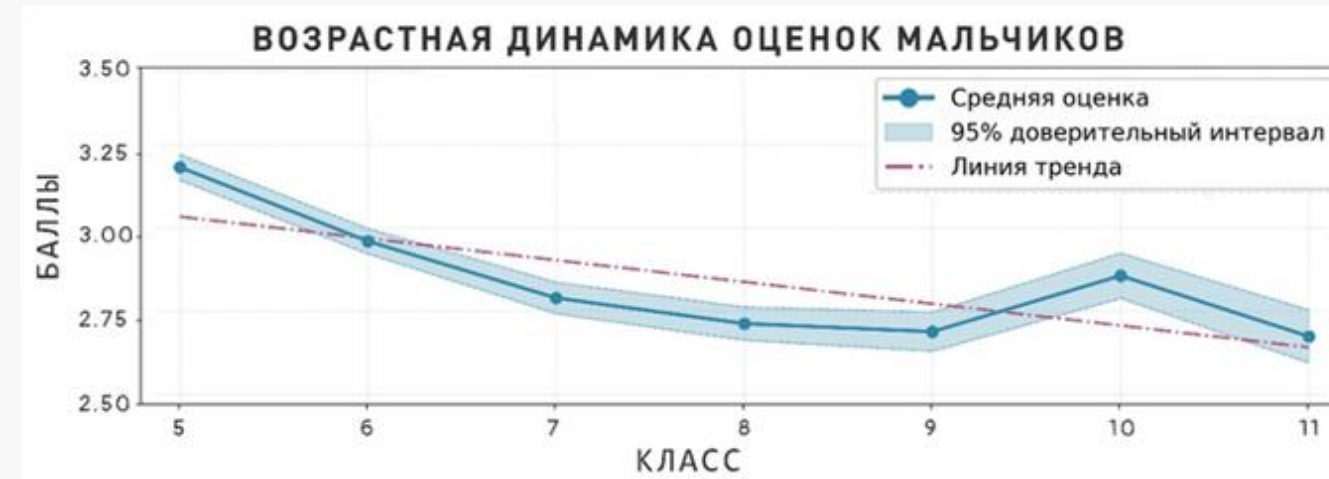
У экспертов всё наоборот: средняя оценка произведений значительно возрастает при длительности **более 5 минут**.



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ОЦЕНОК

С 5 по 11 класс средняя оценка, выставляемая школьниками произведениям классического жанра, постепенно снижается, за исключением перехода в 10 класс, когда она возрастает.

Динамика изменений имеет одинаковый характер для обоих полов и для учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга.







Является ли рост интереса у десятиклассников к музыке классического жанра следствием изменения состава учащихся после 9 класса?

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ЛУЧШИЕ КОМПОЗИТОРЫ

Сводный рейтинг

Выбор экспертов

-  **МИХАИЛ СИМАКОВ**
-  **НАСТАСЬЯ ХРУШЕВА**
-  **АЛЕКСЕИ ПАВЛУЧУК**
-  **ДИНИС КУРБАНОВ**
-  **ЭЛЬМИР НИЗАМОВ**

-  **ЭЛЬМИР НИЗАМОВ**
-  **НАСТАСЬЯ ХРУШЕВА**
-  **ГЕОРГИИ ФЕДОРОВ**
-  **МИХАИЛ СИМАКОВ**
-  **ВЛАДИМИР ОРЛОВ**

Выбор школьников

-  **ДЕНИС СТЕЛЬМАХ**
-  **ИЛЬЯ БЕШЕВЛИ**
-  **АНДРЕИ РЕЗНИЧЕНКО**
-  **ЭЛЬМИР НИЗАМОВ**
-  **ЕВГЕНИИ СОКОЛОВСКИЙ**

Как и в случае с музыкальными произведениями, эксперты и школьники предпочитают существенно разных композиторов.

Однако, всё-таки есть композиторы, творчество которых соответствует вкусам как экспертов, так и школьников.

В 2025 году самым ярким представителем таких композиторов стал Эльмир Низамов – композитор, заслуженный деятель искусств Республики Татарстан, лауреат премии Президента Российской Федерации для молодых деятелей культуры, лауреат премии имени им. Мусы Джалиля, заведующий кафедрой композиции Казанской государственной консерватории имени Н.Г. Жиганова, член Союза композиторов России и Татарстана, член Союза театральных деятелей России и Республики Татарстана.. Эльмир единственный смог войти в пятёрку лучших композиторов одновременно и у экспертов, и у школьников. И только его произведение вошло в топ-50 произведений у обеих оценивающих сторон.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ГЕРОИ ВТОРОГО ПЛАНА

Вызвать симпатию одновременно у экспертов и у школьников способны не только профессиональные академические композиторы. В 2025 году проект выявил ряд авторов, не имеющих высшего музыкального образования и выбравших в качестве основных другие виды деятельности, но чья музыка была выше среднего оценена и экспертами, и юными слушателями.

Достойное выступление этих авторов показывает, что музыкальное творчество не исчерпывается рамками академической среды. Люди способны совмещать музыку с другой деятельностью и способны удовлетворять своим творчеством не только собственные потребности.

Автор	Произведение	Оценка школьников	Оценка экспертов	Информация об авторе
<u>Эдуард Малов</u>	<u>Breaking the Cage</u>	4.08	3.31	Профессионал в сфере ИТ, музыкального образования нет.
<u>Ксения Равенская</u>	<u>Seconds</u>	3.95	3.11	Закончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, до этого детская школа искусств в г. Череповец.
<u>MELIR</u>	<u>Morning</u>	3.68	2.67	Ученик 11 класса предпринимательского класса московской школы, ранее закончил музыкальную школу при РАМ им. Гнесиных по классу фортепиано.
	<u>Home</u>	2.64	3.27	
	<u>Time</u>	2.53	2.61	
<u>Анатолий Дзюба</u>	<u>Back Home</u>	3.34	2.89	Закончил Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет, до этого детскую музыкальную школу №4 в г. Вологда.
	<u>A Rainy Evening</u>	2.73	2.80	
<u>Мурад Аманназаров</u>	<u>Music Of The Rain</u>	3.10	2.72	Большую часть жизни посвятил изданию книг о шахматах, закончил музыкальное училище имени Гнесиных.
<u>Дарья Шахова</u>	<u>Aurora</u>	2.83	2.92	Дизайнер, закончила Новосибирский педагогический колледж №2 и Новосибирский музыкальный колледж имени А.Ф. Мурова.
	<u>Legend</u>	3.21	2.52	
	<u>Dorothy</u>	2.80	2.56	
<u>Айдар Мударисов</u>	<u>Элегия для скрипки, виолончели и фортепиано</u>	2.88	2.72	Учащийся Московского Хорового училища им. А.В.Свешникова при Академии Хорового Искусства.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ: ЛУЧШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Выбор экспертов

- 1 Санкт-Петербургская государственная консерватория
- 2 Московская государственная консерватория
- 3 РАМ имени Гнесиных

Участвующие в конкурсе композиторы получали образование во множестве разных учебных заведениях.

Сложив очки рейтинга композиторов, учившихся в одном учебном учреждении, мы получили очки рейтинга этих учебных заведений в нашем проекте.

Сводный рейтинг

- 1 Санкт-Петербургская государственная консерватория
- 2 Московская государственная консерватория
- 3 РАМ имени Гнесиных

В результате **Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Николая Андреевича Римского-Корсакова** оказалась лидером рейтинга по оценкам экспертов, и по оценкам школьников. Её в 2025 году представили пять очень разноплановых композиторов: Настасья Хрущёва, Георгий Фёдоров, Игорь Старков, Валерия Кухта и Константин Ченцов. В совокупности им удалось наилучшим образом удовлетворить музыкальные запросы всех оценивающих сторон.

Выбор школьников

- 1 Санкт-Петербургская государственная консерватория
- 2 РАМ имени Гнесиных
- 3 Московская государственная консерватория

Второе и третье в рейтинге учебных заведений место заняли **Московская государственная консерватория имени Петра Ильича Чайковского** и **Российская академия музыки имени Гнесиных**. По оценкам экспертов выше оказалась консерватория, а по оценкам школьников – академия.

Именно в этих трёх высших музыкальных учебных заведениях училось большинство авторов, добившихся успеха в конкурсе в 2025 году.

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ПРОЕКТА

Расширение кругозора школьников

Практика проведения этапов конкурса в 2025 году показала, что практически никто из школьников не знаком ни с какими произведениями современных российских авторов инструментальной музыки.

Привлекательная для школьников роль члена жюри способствует более внимательному восприятию музыкального материала.

Расширение аудитории современных российских композиторов

Несмотря на исходное незнание творчества современных российских композиторов, после прослушивания 16% школьников выразили желание слушать те или иные их произведения вновь (оценка по критерию «желание слушать» – 5 баллов).

Создание диалога между молодёжью и современными композиторами

Каждая оценка школьника, каждая оценка и каждый комментарий члена профессионального жюри, опубликованные в открытом доступе – это обратная связь и одна из форм диалога между композиторами и их потенциальной аудиторией.

Публичная постоянно пополняемая база данных профессиональных комментариев к современным произведениям – это ресурс для знакомства широкой аудитории с современными взглядами на музыку профессиональных музыкантов, а так же один из способов поиска единомышленников внутри профессиональной среды.

Поддержка талантливых авторов

Формат конкурса позволяет не только получать разностороннюю обратную связь, но и обратить внимание профессионалов из академической и из бизнес среды на талантливых, но пока ещё не очень известных авторов.

Укрепление культурных связей между российскими регионами

Объединение в одном проекте музыкантов из множества российских регионов способствует взаимному культурному обогащению и укреплению культурных связей.

ОТЗЫВЫ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В течение 2025 года мы получали множество теплых отзывов от представителей учебных заведений, проводивших этапы конкурса «Молодёжная классика». Приводим здесь содержание нескольких из них.



Москва, ГБОУ Школа № 657

**Людмила Викторовна Павленко,
учитель, педагог дополнительного образования**

«Молодёжная классика» — это именно тот конкурс, который хочется рекомендовать всем школьникам на уроках музыки. Он мотивирует, заряжает желанием совершенствоваться дальше. Большая благодарность организаторам за труд и веру в будущее классической музыки!



Санкт-Петербург, ГБОУ Гимназия № 505

**Наталья Олеговна Стафеева,
педагог-организатор**

Проведение школьного этапа конкурса «Молодёжная классика» стало для гимназии № 505 ярким и по-настоящему значимым событием, которое мы рекомендуем к проведению другим учебным заведениям. Формат, где школьники выступают в роли внимательных слушателей и критиков современной российской инструментальной музыки, оказался не только познавательным, но и невероятно увлекательным для ребят, пробудил в них живой интерес к отечественному классическому искусству. Организаторы проявили высокий уровень профессионализма при подготовке материалов конкурса, предоставив качественные аудиозаписи и чёткие бланки для оценки, а гибкость в выборе сроков проведения позволила легко вписать мероприятие в график проведения внеклассных активностей. Проект вывел знакомство с современной музыкой за рамки стандартного урока, позволил школьникам ощутить себя частью важного исследовательского процесса, где их субъективная оценка становится ценным источником обратной связи для экспертного сообщества.

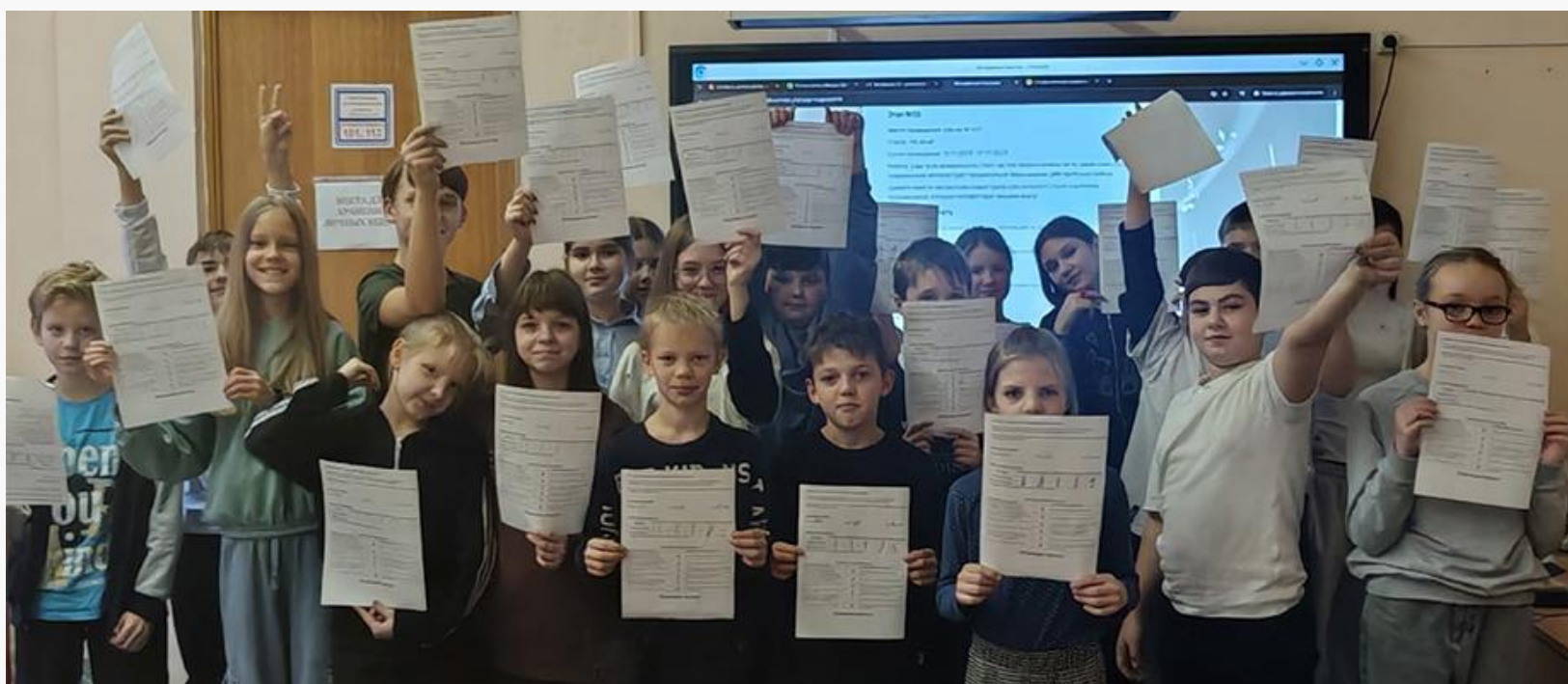
ОТЗЫВЫ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ



Москва, ГБОУ Школа «Воробьёвы горы»

Лариса Владимировна Коновалова,
заместитель директора

Участие обучающихся нашей школы в конкурсе «Молодёжная классика» помогло ребятам раскрыть мир современной классической музыки, научив их оценивать произведения по специальным критериям. Детям очень понравилось, что им предоставлена такая ответственная работа. Ощущение себя членами жюри развило чувство ответственности и критическое восприятие, воспитывая будущих ценителей искусства.



Санкт-Петербург, ГБОУ Лицей № 273

Людмила Сергеевна Гаврилова,
учитель музыки

Спасибо большое за предоставленное участие. Это мероприятие стало ещё одним путешествием в мир современной музыкальной мысли, глубоким и познавательным погружением. «Молодёжная классика» — это не просто конкурс. Это инвестиция в будущее нашей современной культуры. Инвестиция в их чуткость, интеллектуальную осознанность, способность к тонкому восприятию мира и искусства. Мы благодарим организаторов за этот прекрасный проект, который сеет семена любви к серьезной музыке, учит слышать сердцем и разумом.

Желаем конкурсу долгой жизни, а нашим школьникам — чтобы эта встреча с современной классикой стала для них мостиком дружбы с Музыкой во всем её многообразии.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ	ВЫСОКАЯ	МУЗЫКА ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ	МОЛОДЕЖНАЯ КЛАССИКА
	НИЗКАЯ		МУЗЫКА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ
		НИЗКАЯ	ВЫСОКАЯ
		ОЦЕНКА ШКОЛЬНИКОВ	

ПРОБЛЕМА

Классическая музыка исторически удовлетворяла одновременно профессионалов и широкую публику. Однако произошла дифференциация слушательского опыта: две аудитории используют существенно отличающиеся критерии оценки современной музыки. Произведения, способные вызвать интерес обеих сторон одновременно, встречаются редко.

ГИПОТЕЗА

Проект исходит из гипотезы, что существуют произведения и авторы, способные синтезировать лучшие качества двух полюсов искусства, и что создание благоприятных условий может стимулировать их создание. Исторический прецедент подтверждает это: произведения Глинки, Чайковского, Прокофьева остаются актуальны для обеих аудиторий.

ОПЕРАЦИОННАЯ РЕАЛИЗУЕМОСТЬ

Практика подтвердила реализуемость проекта: 58 учебных заведений провели 67 этапов без существенных затруднений, отметив качество предоставленных материалов и гибкость в выборе сроков проведения мероприятий.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ

Роль "эксперта-слушателя" создаёт мотивирующий формат, требующий более глубокого восприятия. Этот эффект отмечается в большинстве отзывов* учебных заведений. Но для верификации необходимы исследования с контрольными группами и отложенными замерами.

ДЕМОКРАТИЧНЫЕ УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ

Проект открыт для авторов любого возраста и уровня образования. Лидирующие позиции в конкурсе занимают профессиональные композиторы, но при этом история музыкальной культуры показывает, что значимые художественные открытия возникали на стыке академической традиции и нестандартных путей. К числу таких примеров относятся Бородин и Мусоргский, чьё композиторское становление происходило вне формальной системы музыкального образования, однако их творчество вошло в академическую традицию. Внеакадемических авторов целесообразно рассматривать не как альтернативу профессиональной школе, а как пространство диалога различных путей композиторского мышления.

МОДЕЛЬ "МОЛОДЁЖНОЙ КЛАССИКИ"

Проект призван искать произведения и авторов, объединяющих интересы современной молодёжи и достижения профессионального музыкального сообщества, и стать для композиторов одним из стимулов к созданию таких произведений.

БЛАГОДАРНОСТИ

Композиторам

Дорогие композиторы! Благодарим вас за доверие к нашему проекту и смелость представить свои произведения на суд профессионального жюри и молодёжной аудитории. Ваше творчество — основа конкурса «Молодёжная классика». Каждое из более чем 400 произведений, представленных в 2025 году, обогатило открытую базу современной российской инструментальной музыки и помогло выявить произведения, которые находят отклик у молодого поколения.

Особая благодарность тем из вас, кто не только участвует сам, но и приводит в конкурс своих учеников, расширяя круг авторов современной классики. Ваша активность и постоянное творчество делают наш рейтинг живым и актуальным.

Мы ценим ваш вклад в развитие российской музыкальной культуры и приглашаем продолжать делиться с нами новыми произведениями.

Музыкальным экспертам

Уважаемые члены жюри! Выражаем глубокую признательность за ваш профессионализм и большой труд. Вы оценили сотни произведений, написав к ним около двух тысяч комментариев, которые стали важным ресурсом для композиторов и всех интересующихся современной музыкой. Ваше участие задаёт высокую профессиональную планку конкурса. Благодаря вашей экспертизе мы можем выявлять лучшие произведения современной российской инструментальной музыки.

Спасибо за то, что находите время для участия в проекте и помогаете формировать прозрачную систему оценки музыкального творчества.

Администрациям учебных заведений

Уважаемые руководители и педагоги образовательных учреждений! От всей души благодарим вас за поддержку проекта «Молодёжная классика» и доверие, которое вы оказываете нам, вовлекая своих учащихся в оценку современных музыкальных произведений.

Благодаря участию десятков учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга более 9 тысяч школьников получили возможность прикоснуться к современной классической музыке, развить критическое мышление и музыкальный вкус. Ваша организационная работа — от согласования участия до проведения прослушиваний — создаёт условия для уникального образовательного опыта и помогает нам понять, как молодое поколение воспринимает классическую музыку.

Особенно ценим ваше стремление интегрировать материалы конкурса в учебный процесс. Надеемся на продолжение сотрудничества и расширение географии проекта.

Русскому музыкальному обществу

Уважаемые коллеги из Русского музыкального общества! Выражаем вам благодарность за оказанное доверие и значительную поддержку нашего начинания, позволившую привлечь десятки школьных коллективов из Москвы и Санкт-Петербурга. Организация этапов конкурса в школах, лицеях и гимназиях стала настоящим праздником для детей и подростков, открывающим перед ними новый мир современной российской классики.

Символично совпадение миссии вашего Общества и целей нашего проекта. Основанное в XIX веке Русское музыкальное общество сформулировало цели, которые остаются актуальными и сегодня: развитие музыкального образования, поддержка талантов отечественных музыкантов и привлечение новой аудитории к высокому академическому искусству. Сегодня мы продолжаем эту великую традицию, придавая ей современный облик и адаптировав её к новым запросам молодёжной аудитории.

Ваша поддержка — знак преемственности той исторической линии, по которой развивалась российская культура. Сотрудничества музыкантов, педагогов и меценатов, объединённых общей идеей служения музыке, — вот фундамент, на котором строится наше общее дело.

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ



Музыкантов

Выгода: Участие в создании открытой российской базы современной российской инструментальной музыки

Форматы: участие в проекте в роли композитора и/или эксперта



Союз композиторов России и его отделения

Выгода: Выявление молодых талантов

Форматы: Творческие лаборатории, концертные программы и фестивали



Исследовательские центры, вузы

Выгода: Уникальный массив данных для междисциплинарных исследований

Форматы: Совместные исследования восприятия музыки, научные публикации, диссертационные работы



Филармонии, фестивали, радио

Выгода: Объективно отобранный репертуар, доступ к талантливым авторам, привлечение новой аудитории

Форматы: Концертные программы по рейтингу, специальные номинации



Департаменты образования регионов

Выгода: Открытая база для музыкального просвещения, инструмент для изучения молодёжных предпочтений

Форматы: Пилотные проекты в регионах, включение в учебные программы, совместные исследования



Стриминговые платформы, СМИ

Выгода: Уникальный контент (рейтинги, метаданные), улучшение рекомендательных систем, участие в социально значимом проекте

Форматы: white-label решения, спецпроекты